

2026-09-11639

Rahmenvertrag Kreativagentur Kampagne „Wir unternehmen das“

Deutsche
Industrie- und Handelskammer

	Bewertungs-Kriterien	Max. erreichbare Punkte
1.	Qualität 70%	70
A.1	Aufgabenstellung „Strategische und kreative Weiterentwicklung einschließlich exemplarischer Umsetzung“	35
	Im Mittelpunkt steht die Qualität des strategischen Ansatzes: Wie nachvollziehbar führt dieser von der kommunikativen Herausforderung über die priorisierten Zielgruppen und Botschaften zu einer wirksamen Weiterentwicklung der Kampagne? Ergänzend wird beurteilt, wie überzeugend die exemplarische Kampagnenwelle den Ansatz kreativ konkretisiert und öffentliche Ansprache und Beteiligung strategisch miteinander verbindet. Die strategische Schlüssigkeit erhält innerhalb der Gesamtbewertung besonderes Gewicht. 5 Punkte: Der strategische Ansatz ist durchgängig schlüssig, klar priorisiert und auf die Kampagnenziele ausgerichtet. Er zeigt überzeugend, wie Menschen außerhalb der IHK-Organisation erreicht und ihre Wahrnehmung von Unternehmertum und Sozialer Marktwirtschaft beeinflusst werden können. Die exemplarische Kampagnenwelle übersetzt den Ansatz innerhalb der vorgegebenen Leitplanken in eine eigenständige, zielgruppengerechte Idee. Der strategische Zusammenhang zwischen öffentlicher Ansprache und Beteiligung ist überzeugend begründet. Wesentliche Schwächen sind nicht erkennbar. 4 Punkte: Der strategische Ansatz und die exemplarische Umsetzung sind überzeugend und gut aufeinander abgestimmt. Zielgruppen, Botschaften und Wirkungsannahmen sind nachvollziehbar. Einzelne kleinere Schwächen beeinträchtigen die erwartete Wirksamkeit nur geringfügig. 3 Punkte: Der Ansatz ist insgesamt nachvollziehbar und zur Erreichung der Kampagnenziele geeignet. Die exemplarische Umsetzung passt grundsätzlich zur Strategie. Erkennbare Schwächen bestehen beispielsweise bei der Priorisierung, der Ansprache außerhalb der IHK-Organisation oder der strategischen Verbindung von Kommunikation und Beteiligung. 2 Punkte: Der Ansatz ist nur teilweise schlüssig. Wesentliche Verbindungen zwischen Herausforderung, Zielgruppen, Botschaften und Maßnahmen bleiben offen. Die exemplarische Umsetzung lässt den strategischen Ansatz oder die angestrebte Wirkung nur eingeschränkt erkennen. 1 Punkt: Der Ansatz weist erhebliche Schwächen auf. Die Ausarbeitung bleibt überwiegend allgemein oder maßnahmenbezogen. Eine tragfähige strategische Weiterentwicklung und deren Übersetzung in die exemplarische Kampagnenwelle sind kaum erkennbar. 0 Punkte: Ein fachlich nachvollziehbarer strategischer Ansatz und eine dazu passende exemplarische Umsetzung sind nicht erkennbar oder anhand der eingereichten Angaben nicht bewertbar.	
	Bewertungspunkte ÷ 5 × 35	0
A.2	Aufgabenstellung „Umsetzungsplanung, Zusammenarbeit und Budgetplausibilität“	15

	Bewertet wird, wie verlässlich und realistisch der Bieter die Umsetzung seines Ansatzes im Rahmen des DIHK-Auftrags plant. Maßgeblich sind das Zusammenspiel von Zeitplanung, Arbeitsorganisation und Budget sowie der Umgang mit Abhängigkeiten, Freigaben und möglichen Anpassungen. Die Budgetplanung wird hinsichtlich der Schlüssigkeit ihrer Annahmen und der zweckmäßigen Mittelverteilung bewertet. 5 Punkte: Zeitplanung, Zusammenarbeit und Budget bilden eine durchgängig schlüssige und realistische Umsetzungsgrundlage. Übernahme und erste drei Monate sind konkret geplant; die weitere Laufzeit ist sinnvoll gegliedert. Zuständigkeiten, Freigaben, Ressourcen und wesentliche Abhängigkeiten sind überzeugend berücksichtigt. Die Budgetverteilung ist nachvollziehbar aus den Maßnahmen abgeleitet und mit dem Preisblatt konsistent. Erfolgskontrolle und Anpassungen sind praktikabel eingeplant. Wesentliche Schwächen sind nicht erkennbar. 4 Punkte: Die Planung ist gut strukturiert, plausibel und insgesamt verlässlich. Zeit, Organisation und Budget greifen sinnvoll ineinander. Einzelne kleinere Lücken oder Unsicherheiten beeinträchtigen die Umsetzbarkeit nur geringfügig. 3 Punkte: Die Planung ist insgesamt nachvollziehbar und grundsätzlich umsetzbar. Erkennbare Schwächen bestehen bei einzelnen Annahmen, Abläufen, Abhängigkeiten oder Kostenansätzen, ohne die Umsetzung insgesamt infrage zu stellen. 2 Punkte: Die Planung ist nur teilweise plausibel. Relevante Lücken oder Widersprüche zwischen Maßnahmen, Zeit, Organisation und Budget lassen erhebliche Umsetzungsrisiken erkennen. 1 Punkt: Die Planung weist erhebliche Mängel auf. Wesentliche Abläufe, Verantwortlichkeiten oder Kostenannahmen bleiben ungeklärt. Eine verlässliche Umsetzung ist kaum nachvollziehbar. 0 Punkte: Eine tragfähige Umsetzungs- und Budgetplanung ist nicht erkennbar oder anhand der eingereichten Angaben nicht bewertbar.	
	Bewertungspunkte ÷ 5 × 15	0
A.3	Fachliche Präsentation und Beratung im Gespräch	20
	Bewertet wird die gemeinsame Präsentations- und Beratungsleistung der beiden benannten Schlüsselpersonen während des dafür vorgesehenen 80-minütigen Terminabschnitts. Die anschließende Verhandlung wird nicht bewertet. Maßgeblich sind verständliche und strukturierte Erläuterungen, fachlich fundierte Antworten sowie die Fähigkeit, Annahmen und Zielkonflikte einzuordnen und daraus klare Empfehlungen abzuleiten. Unterschiedliche Redeanteile entsprechend den jeweiligen Verantwortungsbereichen führen nicht zu einer schlechteren Bewertung. 5 Punkte: Beide Schlüsselpersonen erläutern ihre Empfehlungen klar, strukturiert und fachlich fundiert. Sie gehen präzise auf Rückfragen ein, legen Annahmen und Grenzen offen und erläutern Handlungsoptionen sowie deren Folgen überzeugend. Unterschiedliche Perspektiven werden aufgenommen und in klare, adressatengerechte Empfehlungen übersetzt. 4 Punkte: Die Erläuterungen und Antworten sind überwiegend präzise, schlüssig und beratungsstark. Beide Schlüsselpersonen vertreten ihre Verantwortungsbereiche sicher. Einzelne kleinere Unklarheiten beeinträchtigen die Beratungsleistung nur geringfügig. 3 Punkte: Die Darstellung ist insgesamt verständlich und fachlich nachvollziehbar. Rückfragen werden überwiegend beantwortet. Bei der Einordnung von Zielkonflikten, der Begründung von Empfehlungen oder der Präzision einzelner Antworten bestehen erkennbare Schwächen. 2 Punkte: Erläuterungen und Antworten bleiben teilweise unklar oder oberflächlich. Wesentliche Rückfragen werden nicht hinreichend aufgegriffen; Empfehlungen oder deren Folgen werden nur eingeschränkt begründet. 1 Punkt: Die Darstellung weist erhebliche fachliche oder argumentative Schwächen auf. Rückfragen werden überwiegend unzureichend beantwortet. Eine fundierte Beratung durch die beiden Schlüsselpersonen ist kaum erkennbar. 0 Punkte: Eine nachvollziehbare fachliche Erläuterung und Beratungsleistung der beiden Schlüsselpersonen ist nicht erkennbar.	
	Bewertungspunkte ÷ 5 × 20	0

	Gesamtpunktzahl Qualität	0
2.	Preis 30%	30
	P1 (Preis des günstigsten Angebotes) ÷ P2 (Preis des zu bewertenden Angebotes) x 15	
	Gewichteter durchschnittlicher Tagessatz (PPW1)	
	Summe Pauschalpreise (PPW2)	
	Gesamtpunktzahl Preis	0
	Gesamtpunktzahl Qualität und Preis	0